



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 14-11-16697 ש.מ. יוניברס אלקטרוניקס בע"מ נ' מועצה אזורית עמק חפר 09 פברואר 2015

פסק דין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

למניי בקשה להכרה בתובענה כייצוגית, שעניינה עיגול שטחים ע"י המשיבה לצורך חישוב החיוב בארנונה.

המשיבה הודיעה כי כבר מיום 15.6.14, קרי כ-5 חודשים טרם הגשת הבקשה היא החליטה לשנות את שיטת החישוב באופן ששטחי הגביה נקבעים על פי השטח המדויק (עד שתי ספרות אחרי הנקודה) וללא עיגול. מכאן שלא היה צורך בהגשת הבקשה על מנת להביא את המשיבה לפעול בהתאם לדרך שנדרשה ע"י המבקשת.

במצב דברים זה הטענה היא כי למרות שינוי השיטה עדיין קיים היה חסר בדרך פעולתה של המשיבה וזאת מהטעם שתיקון שיטת החישוב לא ניתן היה ליישום באופן מיידי ביחס לכל הנכסים בתחומי המשיבה, אלא יוכל להתבצע רק במהלך החודשים הקרובים לאחר שיבוצע סקר בו עוסקת המועצה ממילא מאז שנת 2014. ספק בעיני אם יש בעניין זה די על מנת להצדיק הגשת תובענה ייצוגית. נושא עיגול השטחים מצוי כידוע בהתדיינות ביחס למספר ניכר של רשויות ואף ניתנה בו החלטה עקרונית בבקשה לאישור ע"י כב' השופט גריל בת"צ (מחוזי חיפה) 18289-02-12. לאור עמדת המשיבה, אשר קיבלה עליה את שיטת החישוב המדויק, אין טעם לעסוק בשאלה העקרונית. ואולם סבורני כי יש להכיר בכך שבין אם נכונה הטענה ששיטת העיגול היא פסולה מבחינה משפטית ובין אם טענה זו אינה נכונה, הנזק שנגרם לציבור כתוצאה משיטת עיגול סימטרית (דהיינו עיגול הן כלפי מעלה והן כלפי מטה) הוא נמוך, ובוודאי שאינו מצדיק ניהולה של תובענה ייצוגית אך ורק על מנת לכפות על הרשות מעבר מהיר משיטת העיגול לשיטת החישוב המדויק (מעבר שמטבע הדברים דורש זמן וכרוך בעלויות).

מכל מקום, המשיבה בהודעתה מיום 8.2.15 מסרה כי לא רק שתבצע מעבר לשיטת החישוב המדויק בהתאם להנחיית מנהל מחלקת הגביה מיום 15.6.14, אלא שגם תדאג לכך שמי שייסגו כתוצאה מכך ששינוי השיטה לגביו יתרחש רק בתוך מספר חודשים, יפוצה בגין הסכומים העודפים שייגבו ממנו (דהיינו בגין הפער שבין החיוב על פי שיטת החישוב המדויק לבין החיוב לפי שיטת העיגול, ככל שפער זה פועל לרעתו של הגישום). כן התחייבה המשיבה כי המעבר לשיטת החישוב המדויק ייעשה בתוך חודש לגבי נכסים שכבר נמדדו ועד לאמצע שנת 2016 ביחס לנכסים הנמצויים בהליכי הסקר.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 14-11-16697 ש.מ. יוניברס אלקטרוניקס בע"מ נ' מועצה אזורית עמק חפר 09 פברואר 2015

1 הודעתה של חרשות מהווה לכל הדעות הודעת חדילה מספקת ועל כן הריני לקבלה ולהורות על  
 2 דחיית התובענה הייצוגית בהתאם לסעיף 9 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.  
 3  
 4 לעניין שכר הטרחה והגמול - המקרה שלפניי הוא דוגמא למצב בו אין הצדקה לפסיקת שכר טרחה  
 5 וגמול בגין הגשת תובענה ייצוגית. אמנם ניתן לטעון כפי שטענה ב"כ המייצגת כי התובענה השיגה  
 6 דבר מה לטובת חברי הקבוצה ואולם בראייה כוללת מוטב היה שתובענה זו לא הייתה מוגשת כלל.  
 7 כפי שצינתי לעיל מרגע שהחליטה הרשות על שינוי השיטה התועלת שבהגשת התובענה, אף  
 8 לגישת אלו הסבורים שיש תועלת כזו, הייתה מזערית. לו הייתה המבקשת פונה בעניין טרם הגשת  
 9 התובענה הייתה עומדת על כך ומהרשות וממנה היו נמנעות העלויות הכרוכות בניחול הליך  
 10 משפטי. בנסיבות אלה סבורני שאין מקום לתמריץ מבקשים ובאי כוח לנהל הליכים משפטיים  
 11 וכנגזר מכך כאמור איננו רואה לנכון לפסוק גמול ושכר טרחה.  
 12

13 המזכירות תעביר עותק של פסק דין זה למנהל בתי המשפט על מנת שיעדכן את פנקס התובענות  
 14 הייצוגיות.

15  
 16  
 17  
 18

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ה, 09/02/2015 במעמד הנוכחים.

פרופ' עופר גרוסקופף, שופט

19