



סטריקובסקי, גל ושות' משרד עורכי דין
Strikovsky, Gal & Co. Law Offices

דורון סטריקובסקי
דרור (לזבניק) גל
כרמית לוי (זמיר)
אושרה פרידמן-רז
מיכל אשל-לב
ערן שפילמן
שירה סעד
רעות שגיב-גרטר
ליפז יאיר
סימית בן מוחא
גלי סלע וולפמן
טל קגן
מתן דביר
שני מרום
ניצן צנטי-דדון
שגיב עוזרי
גיא ספורטס
אניטה לבינט*
Doron Strikovsky
Dror Gal (Lazebnik)
Carmit Levy (Zamir)
Oshra Friedman-Raz
Michal Eshel-Lev
Eran Spielmann
Shira Saad
Reut Sagiv-Gertler
Lipaz Yair
Simita Ben Mocha
Gali Sela Wolfman
Tal Kagan
Matan Dvir
Shani Marom
Nitzan Tzanty-Dadon
Sagi Ozeri
Guy Sasportas
Anita Leviant*

28 ביולי, 2015

שלום רב,

הנדון: עדכון חקיקה ופסיקה

הצעת חוק למניעת התעמרות בעובדים

1. ועדת העבודה, הרווחה והבריאות דנה ביום 13.7.15 בהצעת חוק למניעת התעמרות בעובדים.
2. על פי הצעת החוק, הוגדרה התעמרות כהתנהגות חוזרת ונשנית כלפי עובד המייצרת סביבת עבודה עוינת ובכלל זה – התייחסות מבזה או משפילה, צעקות, קללות, האשמות שווא, הפצת שמועות מזיקות, וכן שיבוש יכולתו של אדם לבצע את עבודתו, הצבת דרישות בלתי סבירות, היטפלות קנטרנית, הצבת דרישות שאינן חלק מהעבודה, הכפפה לאוירה של פחד ואיומים, פגיעה בפרטיותו, ייחוס הצלחותיו לאדם אחר וכיו"ב.
3. עוד הוטל איסור בהצעת החוק על התעמרות בעובד או באדם בשירות.
4. נקבע כי התעמרות כאמור הינה עוולה אזרחית שהוראות פקודת הנזיקין יחולו עליה וכי ניתן לפסוק בגינה פיצוי שלא יעלה על סך של 120,000 ₪ או ליתן בגינה צווים.
5. כן הוטלה על מעסיק החובה לפעול למניעת התעמרות במקום העבודה על ידי עובד או מי מטעמו, וכי עליו למצוא דרך יעילה לצורך טיפול בתלונה ובכלל זה קביעת אמצעי להגשת תלונה, מניעת הישנות ההתעמרות לרבות ככל שזו מבוצעת על ידי לקוח של המעביד.
6. עוד נקבעו הוראות לגבי פרסום תקנון בנושא, ביחס למעסיק המעסיק למעלה מ-25 עובדים.

Of - Counsel*

7. נקבע כי תביעה יכול שתוגש בידי העובד, ארגון העובדים או ארגון העוסק בזכויות, בהסכמת העובד.
8. על פי ההצעה יוחל החוק גם במדינה, גם על מזמין שירות ועובד של קבלן שירות וגם על קבלני כח אדם ועובדי כח אדם.
9. הצעת החוק נמצאת בחיתוליה וטרם אושרה ואולם יש ללמוד ממנה על מגמה שעשויה להילקח בחשבון בדיון בהליכים משפטיים בהם מועלות טענות בגין התעמרות על ידי עובדים.

עדכון פסיקה – הקלטת ממונה כעבירת משמעת

10. בית המשפט העליון (בר"ש 4550/15 חיה עפרה שמואלי נ' מדינת ישראל; מיום 6.7.15) דן בבקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי אשר השאיר על כנה חלק מפסיקת בית הדין למשמעת של עובדי המדינה, אם כי ביטל פסילתה לשירות בעתיד, וזיכה אותה מאישום בעבירה של הקלטת הממונה עליה ללא ידיעתו.
11. בית המשפט העליון דחה את הבקשה למתן רשות ערעור, ואולם העיר קבע כי בשונה מהדין הפלילי, הדין המשמעתי אוסר על הקלטת עובד על ידי חברו לעבודה, באשר המדובר בהתנהגות שאינה הולמת עובד מדינה. יחד עם זאת משלא הוגש ערעור מטעם המדינה, לא הוכרע הנושא לגופו, והמדובר בהתוויית דרך התנהלות שראוי לקחת בחשבון.

שלילת פיצויי פיטורים מעובד שביצע עבודות פרטיות אצל לקוחות המעסיק

12. בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב (סע"ש 52613-09-12 אוריה שומרון נ' משה טביב; מיום 5.7.15) קבע כי בנסיבות בהן טכנאי קירור שעבד 18 שנים אצל המעסיק, פוטר בשל מעילה באמון ובשל טענות לביצוע עבודות פרטיות אצל לקוחות המעסיק, תוך שלילת פיצויי פיטורים, ראוי לשלול חלק מפיצויי הפיטורים.
13. בית הדין עמד על כך כי חלק גדול מן הטענות שהופנו כלפי העובד כלל לא הוכחו, בוודאי לא טענה של גניבה מהמעביד המחייבת רמת הוכחה מוגברת. עם זאת, בנסיבות בהן הוכחו מספר אירועים בהם התובע ביצע עבודות פרטיות אצל לקוחות של המעסיק, נקבע כי יהיה מוצדק לשלול מחצית מפיצויי הפיטורים.
14. תביעה של התובע לפיצוי בגין פיטורים שלא כדין ובגין רכיבים נוספים כגון אי מסירת הודעה על תנאי עבודה, דמי הבראה וכיו"ב – נדחתה. כמו כן נדחתה תביעה שכנגד שהוגשה על ידי המעביד בגין נזקים נטענים שלא הוכחו.



- 3 -

***האמור מובא כעדכון בלבד ואינו מהווה תחליף לייעוץ משפטי פרטני.

בכבוד רב,

רעות שגיב-גרטלר, עו"ד
סטריקובסקי, גל ושות', משרד עורכי דין

9001/12/248